



## Obecní úřad Šestajovice

Husova 60, 250 92 Šestajovice, tel: 281961479, fax: 281962253

V Šestajovicích dne: 26.6.2013

Vyřizuje: Jitka Jarkovská

Č.j.: DS/2013

MMR ČR

Mgr. Marek Otokar, Ing. Jaromír Plíhal

Staroměstské nám. 6

110 15 Praha 1

### Námítka k bodu C. Kontrolního zjištění č.j.: MMR-20302/2013-52 ze dne 13.6.2013

Dne 13.6.2013 byla v naší obci provedena opakovaná kontrola čerpání dotace na akci: „Oprava poškozených krajnic Tyršovy ulice po přívalových deštích“ ze strany MMR. Kontrola konstatovala, že z finančního a věcného hlediska proběhlo vše v souladu s vydaným Rozhodnutím o poskytnutí dotace. V zápise o provedené kontrole v bodě C se uvádí nepřesná citace mých slov a používají se zde zavádějící formulace ohledně poškození komunikace.

Nejprve bych chtěl popsat, jak vypadala ze stavebního hlediska Tyršova ulice před podáním žádosti o dotaci: Tyršova ulice byla před rekonstrukcí široká cca 5,80 – 6,00 m. Po obou stranách měla komunikace nezpevněné štěrkové krajnice široké cca 0,45 – 0,50 m. Tyto krajnice vykazovaly různou míru poškození, jejichž příčinou byla nadměrná dopravní zátěž od nákladních automobilů při stavbě RD na konci Tyršovy ulice v období již před květnem/2008. Vlastní povrch komunikace byl živičný a ten před květnem/2008 s drobnými výjimkami (viz dále) poškozený nebyl.

Když se mě během kontroly pracovníci MMR ptali, zda byly krajnice Tyršovy ulice poškozeny již před květnem/2008, odpověděl jsem podle pravdy, že ano, že krajnice byly poškozeny již před květnem/2008, ale měl jsem přitom na mysli štěrkové nezpevněné krajnice (šíře 0,45 – 0,50 m). Jenže pracovníci kontroly mé vyjádření z nedorozumění vztáhli k celé komunikaci a v důsledku toho došlo v tomto okamžiku k nesprávné interpretaci mých slov, kdy se v bodě C/ Kontrolního zjištění objevil text, že „.....komunikace byla dle vyjádření kontrolované osoby, poškozena již dříve“.

Z těchto důvodů bych chtěl zdůraznit, že naše žádost o dotaci se netýkala opravy poškozených NEZPEVNĚNÝCH štěrkových krajnic, nýbrž opravy poškozených ŽIVIČNÝCH krajnic Tyršovy ulice a to v šířce 60 – 90 cm po obou stranách komunikace, k jejichž poškození došlo až po květnu/2008. Viz - naše žádost o dotaci, kde v žádosti o dotaci doslova uvádíme:

„.....NEZPEVNĚNÉ okraje vozovky měly za následek to, že dešťová voda, která tekla při okrajích komunikace, způsobila silné podmáčení jak podloží na okrajích vozovky, tak souběžných krajnic. Dešťovou vodou došlo ke změkčení a k narušení stability podloží pod oběma ASFALTOVÝMI OKRAJI vozovky, které byly v následujících dnech příčinou narušení a popraskání jejich podmáčených ASFALTOVÝCH OKRAJŮ, na více místech došlo následně dopravním provozem k jejich rozlámání.“

Popisu tohoto poškození odpovídá i Technická zpráva, která byla nedílnou součástí žádosti o dotaci. Předmětem žádosti o dotaci proto byly asfaltové krajnice komunikace v šířce 60 – 90 cm a toto poškození jsme před květnem/2008 neregistrovali.

V tomto smyslu není citace mých slov, uvedená v Zápise o kontrole, přesná, naopak je velmi zavádějící a to jak v samotném chápání rozsahu, tak i příčiny poškození.

Proto považuji za vhodné na tomto místě znovu popsat, jak k poškození asfaltových krajnic Tyršovy ulice došlo, kdy jsme ho zaregistrovali a jak ho popisujeme v naší žádosti o dotaci. K poškození krajnic došlo tak, že:

- 1) nejdřív došlo v květnu/2008 po silných deštích (viz Roční zpráva ČHMÚ o hydrometeorologické situaci na území ČR v roce 2008 – zdroj [www.chmu.cz](http://www.chmu.cz)) k silnému podmáčení nezpevněných šterkových krajnic, které způsobilo změkčení a narušení stability podloží pod živičnými okraji komunikace. V této fázi již zřejmě došlo ke vzniku mnoha drobných mikrotrhlin, které jsme však v zásadě ještě hned nezaregistrovali.
- 2) během několika následujících týdnů se však mikrotrhlinky v asfaltových krajnicích začaly zvětšovat až byly patrné pouhým okem.
- 3) během prázdnin/2008 již tyto trhliny zasáhly významnou část obou krajnic komunikace, přičemž jejich šíře již činila 1cm a více. To bylo již viditelné poškození, které jsme začali řešit.
- 4) v návaznosti na spojitost se silnými dešťovými srážkami v květnu/2008 jsme proto následně, v říjnu/2008 podali na MMR žádost o dotaci na opravu poškozených krajnic Tyršovy ulice z dotačního programu na Obnovu obecního a krajského majetku poškozeného živelní událostí.
- 5) dotaci jsme pak obdrželi na jaře/2009.

Závěr:

Jako starosta obce proto na základě výše uvedeného podávám námitku k bodu C. Kontrolního zjištění, protože se zde zavádějícím způsobem nepřesně uvádí citace mých slov ohledně poškození komunikace před květnem/2008 s odkazem na Úřední záznam z Policie ČR. V Úředním záznamu Policie ČR, jsem uvedl, že před květnem/2008 již komunikace vykazovala poškození v podobě vyjetých krajnic komunikace, přičemž jsem měl na mysli nezpevněné šterkové krajnice, na jejichž opravu jsme však o dotaci nežádali. Nikdo se dále již vůbec nesnažil rozlišovat mezi poškozením nezpevněných šterkových krajnic (š. 0,45 – 0,50 m), ke kterému došlo již dříve, a poškozením asfaltových krajnic (š. 0,60 – 0,90 m), ke kterému došlo až po květnu/2008, a na které jsme žádali o dotaci.

Při podání na Policii ČR jsem také uvedl, že komunikace nebyla zcela bez závad, neboť již před květnem na ní byla patrná drobná poškození v podobě nepravidelných mělkých prohlubních či vytlačenin. Podobné poškození totiž vykazují nejen všechny starší komunikace v obci Šestajovice, ale i v celé ČR! V celé republice neexistuje komunikace, u které bychom po letech používání takové závady a poškození povrchu nenašli, jenže ani na tyto drobné závady jsme o dotaci nežádali.

V naší žádosti o dotaci jsme žádali o dotaci na OPRAVU POŠKOZENÝCH ASFALTOVÝCH KRAJNIC KOMUNIKACE V ŠÍŘCE 60 – 90 CM !! (viz Žádost o dotaci a příložená fotodokumentace).

Proto bych chtěl ještě jednou upozornit na skutečnost, že se nikdo vůbec nesnažil rozlišit, na poškození jaké části krajnic obec žádala o dotaci. Chybně se zde spojuje poškození šterkových krajnic a nebo drobné poškození povrchu komunikace Tyršovy ulice, jejichž příčinou bylo běžné opotřebení dopravou před květnem/2008, s poškozením asfaltových krajnic v šířce 60 –

90 cm, které vzniklo až po květnu/2008, a na které obec skutečně podávala v souvislosti se silnými dešti v květnu/2008 žádost o dotaci z dotačního programu MMR.



Roman Hrdlic  
starosta obce

